



德国福利国家地位岌岌可危

据德国之声中文网报道,德国是一个社会福利国家,德国基本法第20章28条对此有明文规定。看一看德国的联邦预算就可以一目了然。今年的1450亿欧元财政部预算的近一半用于社会保障,家庭、青少年和劳动市场政策。德国平等福利联合总会称,未来,这笔预算开支的数额将不再够用。

管辖着1000多个社会福利和卫生组织的德国平等福利联合总会在进行了一次调查研究之后认为,德国的社会保障开支需在目前的基础上每年增加350亿欧元。该联合会主席罗森布鲁克警告说:“如果不进行有针对性的和大规模的增加投资,今天的福利国家未来将不复存在。”罗森布鲁克在柏林介绍其调查结果时表示,在下一个立法会议任期内,仅社会保障财政预算开支至少需要1420亿欧元。

保障最低生活需求

公益福利组织平等福利联合总会认为,德国的8项福利政策领域迫切需要采取行动。根据调查结果,平等福利联合总会认为,有必要将哈茨IV救济金标准从目前的每月382欧元提高到464欧元。为了保障最低生活标准,避免老年人贫困,政府必须每年增加社会福利开支61亿欧元。为了保障享受救济金者房租和水电费支付能力,政府必须为此每年额外增加开支52亿欧元。

调查报告认为,养老护理领域也需额外增加社会福利开支87亿欧元。罗森布鲁克说:“额外曾加这些开支只是为了保障最基本的生存需求。

其目的不是为了加强社会福利,而是为了保障必要的生活水准以及维护德国的经济地位。”

各政党也看到改革的必要性

平等福利联合总会认为,他们提出的以上要求基本上符合联邦议院各政党的选举纲领。罗森布鲁克说:“引人注意的是,虽然各政党在其选举纲领中谈到很多问题,但是很少谈及具体数字。因此我们认为,他们目前的选举纲领根本没有达到在我们看来必须达到的诚信标准。”他说,谁在联邦议院竞选中要求进行改革或者做出改革承诺,谁就必须敢于承认需要增加开支。“他必须列出具体费用并且告知资助改革的资金应该来自何处。”

富人应该掏腰包

为减少老年人贫困,德国福利政策需改革
平等福利联合总会认为,通过提高税收来进行社会福利改革是毋庸置疑的。该联合会主席罗森布鲁克说:“对于这笔资金,是否应该在全国进行重新分配,而且不给任何人的财富造成严重伤害?对这一问题的回答是肯定的。”

德国社民党和绿党提出的实行财富税、提高遗产税、提高最高税率以及实行股市交易税的建议已经表明,政府额外增加上千万欧元的财政预算是可行的。“如果再加大打击逃税的力度,增加社会福利开支将有更大的空间,因为据德国税务联盟的估计,逃税使德国每年损失400亿欧元,而经合组织德国分部则估计每年损失达1680亿欧元。”

福利国家面临困境

欧洲侨报

传统的福利国家地位已经岌岌可危?,欧洲已不再是乐园,未来它还会变得更糟。

一位美国作家曾写道:“在20世纪,如果你碰巧出生在瑞典,那就像中了头彩一样。”这句话在相当大程度上并非虚言。但近来,欧洲传统福利国家频频告急,德国联合会主席罗森布鲁克警告说:“如果不进行有针对性的和大规模的增加投资,今天的福利国家未来将不复存在。”

从战后到20世纪70年代,是欧洲大陆福利国家的鼎盛时期,高福利不仅让穷人获得了尊严,还让太多原本应该在优胜劣汰的市场中激烈竞争、追逐成就的人,懒洋洋地依偎在国家的温暖怀抱里。福利国家对很多人来说是一大恩惠,但也是一个重负。

再见吧！欧洲福利国家

文/陈季冰

《中国青年报》分析认为,从战后到20世纪70年代,是欧洲大陆福利国家的鼎盛时期,高福利不仅让穷人获得了尊严,还让太多原本应该在优胜劣汰的市场中激烈竞争、追逐成就的人,懒洋洋地依偎在国家的温暖怀抱里。福利国家对很多人来说是一大恩惠,但也是一个重负。

1950年,法国的政府支出占GDP的28%,德国占30%,美国占21%。到1999年,法国的政府支出占GDP的52%,德国占48%,美国占30%。今天的欧盟人口只占世界总数的7%,而社会开支却占了全球的一半。更为糟糕的是,西方的社会老龄化趋势,将加大未来在养老金、社会保障和医疗上的花费。

20世纪70年代以后,西方国家遭遇了普遍的衰退、滞涨以及奇高的失业率,加之国家过度干预导致的官僚主义和低效率,传统福利国家模式变得难以维系。福利国家的近况正变得越来越糟。《华尔街日报》2011年8月的一篇文章指出,英国有25万人要等待18个星期以上才能得到治疗,而过去十年全国医疗系统的支出翻了一倍;2002年到2008年,法国和意大利的暴力犯罪,分别上升了近15%和38%;截至2011年6月,欧元区的失业率为9.9%,25岁以下人群的失业率为20.3%;近一半的欧洲人,因年幼或年老的缘故而被归为“依赖”型,在工作年龄段人群里真正在工作的只有64%……

欧洲已不再是乐园,未来它还会变得更糟,改革势在必行。

早在上世纪80年代,撒切尔首

相,就已经开始尝试改革不堪重负的福利社会体系。但在欧洲,倡导自由市场的势力,从未能撼动福利国家的根基。就连“铁娘子”撒切尔夫人,也没能触及国家卫生系统,充其量是不再扩大福利范围。本轮全球金融危机,使得她的后继者卡梅伦首相,面临着“改不动也得改”的绝境。

用美联储前主席格林斯潘的话来说,“在长达80年的时间里,福利国家模式从未遭遇过真正的政治挑战。现在,福利国家已经撞上由经济现实和财政状况筑起的‘南墙’。”现任欧洲央行行长德拉吉说得明白:“过去有人认为,欧洲非常富有,可以让公民用不着工作。但现在情况不再如此,必须埋葬老式的欧洲社会福利模式。”

2011年,英国政府废除相关制度,不再为16-24岁无偿工作的年轻人提供失业津贴。在此前一年,英国卫生大臣安德鲁·兰斯里提出了一项引发轩然大波的法案,要求改革英国人引以为豪的国民保健服务体系,引入更多竞争。

在法国、德国以及那些饱受主权债务危机困扰的欧元区国家,政府财政紧缩和削减福利支出,成为当前和未来相当长一段时间的主基调。在另一个堪称福利国家典范的大国加拿大,斯蒂芬·哈勃总理的上台,也标志着该国福利体系的收缩得到了选民的支持。

凡此种种,证明传统的福利国家已经渐行渐远。

“福利国家”概念的由来

福利国家的概念出现于战后1945年的英国,它倡导“普遍受益”,

强调全民(不仅限于穷人)都应从社会保障制度中受益。不过,其最初的灵感和雏形,却具有讽刺意味地来自那位统一了德意志的普鲁士“铁血宰相”俾斯麦。作为一个保守的专制主义者,俾斯麦镇压了19世纪80年代的社会民主运动,但为了安抚劳工阶级,维护社会稳定,他通过立法建立了世界上最早的工人养老金、健康和医疗保险制度及社会保险。

现代福利国家最重要的设计师则是英国的贝弗里奇勋爵,他于1942年发表《社会保险报告书》(亦称《贝弗里奇报告》),提出建立“社会权利”新制度,包括失业及无生活能力之公民权、退休金、教育及健康保障等理念。现今人们耳熟能详的“从摇篮到坟墓”的福利保障社会,便是他首次描绘的。

如果把19世纪80年代德国引入养老金作为开端,把1948年英国启动国民医疗保健制度(NHS)作为顶峰,那么欧洲福利制度的创立足足用了半个世纪。二战后,欧洲逐步建立起广泛的社会福利体系。以英国为例,20世纪四五十年代,通过《国民保险法》、《国民保健法》和《国民救济法》等一系列立法,奠定了福利社会的法律基础,60年代,一个“从摇篮到坟墓”的“福利国家”体系建设完成。

尽管其具体实践形式因地方传统和政治特色而略有不同,但从总体上看,福利国家成为所有西欧国家的主要社会模式。虽然当今世界上大多数国家并未建成福利国家,但向社会成员提供最基本的(俗称“兜底”)福利保障理念,已深入人心。

提起出国签证,对绝大多数中国人来说都有一种抹不去的酸苦。除了签证申请费的负担,手续之繁琐、条件之苛刻、等待之漫长、结果之难料,都让人欲哭无泪。

10月中旬李克强总理访问泰国有个亮点:推动两国互免签证的协商谈判。从李总理的表态来看,中泰将会很快达成持普通护照互免签证的协定,这将具有重要的意义。

提起出国签证,对绝大多数中国人来说都有一种抹不去的酸苦。除了签证申请费的负担,手续之繁琐、条件之苛刻、等待之漫长、结果之难料,都让人欲哭无泪,欲说还休。

根据中国外交部官网的文件,截至2013年8月18日,中国共与80个国家达成互免签证的协定。数字还差强人意,但仔细一看,几乎所有的国家要想免签,都需要你持有中国外交、公务或公务普通三种护照类型,只有非洲的塞舌尔和欧洲的圣马力诺两个弹丸小国,普通中国人持有的因私护照才能免签。

此外,还有十个国家(贝宁、波黑、老挝、马其顿、孟加拉国、摩尔多瓦、塞尔维亚、塔吉克斯坦、土库曼斯坦、亚美尼亚),持有中国普通因私护照,但加注“因公”字样,也可以免签。

问题是,又有几个中国人、通过什么渠道、能在因私护照上加注“因公”呢?另有六个国家(阿塞拜疆、白

俄罗斯、俄罗斯、格鲁吉亚、摩尔多瓦、土库曼斯坦),倒是可以免签,但是必须随团旅游,仍然要接受旅行社苛刻条件,并不是说走就走的旅行。

当然还有极少数为了吸引中国游客的国家,如印度尼西亚、约旦等,可以办理落地签证,但那和免签是两回事。除了给对方交费,你还首先要接受中国的海关边防查验,才能出境。所以截至目前,真正能给普通中国人免签的就上述塞舌尔、圣马力诺两个小国,加上到今年10月31日互免协定生效的毛里求斯,一共就三个国家。

护照免签的中国梦

这和我们的大国地位很不相称,特别是考虑到中国的安理会常任国地位、全球经济总量第二、不断增加的对外援助、日益改善的国际环境和持续高涨的大国崛起气氛,应该是极不相称。

原因是什么呢?

过去我们是国穷民更穷,强烈的意识形态、输出革命,让不少国家对中国心生忌惮。现在我们和平发展,互利合作,广交朋友,神舟飞船都上天了,普通人出国怎么还这么难呢?

而且实际上,虽然有中国人在国外滞留、举止不文明等现象,但总体

上各国是欢迎中国人来旅游、消费、投资的,特别是在世界经济低迷,中国影响越来越大的背景下。

既然是互相免签证,我们不清楚外国的深层情况,但可以分析一下中国的因素。我国有独特的护照制度,分为因公和因私两大类。

根据外交部网站的介绍,因公的又分为三种:一、外交护照,供高级领导、外交人员及其配偶、未成年子女等使用;二、公务护照,供副县、处级(含)以上公务员使用;三、公务普通护照,供副县、处级以下公务员、国有

企事业单位因公出国人员等使用。

这三种护照由外交、外事部门发放,要么免签,要么涉及到的手续、费用由单位负责,签证申请由各级外办统一办理,不用因公出国人员操心、费力、花钱。我国有庞大的公务员队伍,每年的公款出国也很多,但是由于走的是不同于因私护照的渠道,对他们来说,是否免签影响不大。即使免签,他们出国也需要政审、批文、组团等,其他手续仍需要单位统一办理。

另外,有一部分持因私护照的工商富裕人士,只要愿意付钱,自有各类机构帮他们代办各种商务考察签

证、多次往返签证。他们中的一些人由于工作和生活需要,可以申领外国的绿卡、办理投资移民等,方便进出。因此对于以上两类非富即“贵”或又富又“贵”的有钱人和公务员,要求免签的积极性不大。

而对于持因私护照的绝大多数普通人来说,免签的需求太强了。除了护照不如因公的好使,各种与出国有关的手续,如护照申领、体检、公证、保险,都收费不菲。比如,和护照大小差不多的结婚证,一对两本,才9元;而护照

文/乔木

北京外国语大学
国际传播研究中心主任

一本就200元,加注贴个条20元。

再比如,在国内公司购买15天的出国/境保险,动辄就几百元;而同等时间、保额的保险,根据我参加赴台自由行的体验,台湾的保险公司才卖37台币,折合人民币不到8元。理论上台湾由于顾客少、市场小,应该更贵才是。

因此为了方便百姓出国,我国除简化手续、降低费用外,护照制度是否也考虑调整优化?所谓的公私都是计划经济的产物,现在哪一个私企、私人不纳税、不参与公共生产呢?特别重要的是,外交部门应该主动和外

国谈普通国民的免签问题。

对比我们条件好的国家,可以争取;和我们差不多,甚至不如我们的国家,应该尽快谈判协商,惠及国民。如果不能全国到位,可以参考港台自由行的做法,先开放几个护照签发地的省市进行免签试点,再逐渐扩大。许多国家和地区,在经济发展、实力增强的过程中,不断对外谈判协商,争取国家利益和国民福祉。比如日本在明治维新后的40多年中,坚持对外修约,废除不平等条约,为国民免签,甚至移民南美巴西达成国际协议。再比如我国台湾,把免签作为一个提升影响、惠及民众的战略举措,今年成功地争取到和美国互免签证,使免签地超过100个,让普通百姓和公务人员,共享便利。

比较目前和我国完全互免签证的三个小国(塞舌尔、圣马力诺、毛里求斯),泰国在地缘政治、经济、文化、旅游方面更有影响。李克强总理出访造势,双方尽快协商达成免签协定,对我国国民未来自由进出东盟、亚太地区意义重大,并将大大增加国民的民族自豪感。

央视采访什么是爱国,习近平主席提出实现中国梦。对普通人来说,拿中国护照,珍爱自己的中国国籍,就是爱国;某种意义上说,从闭关锁国,到持中国护照免签旅行,就是实现了中国梦。